

Президенту СРІ FMJD
г-ну Виктору Шульге.

Копии:
В офис ФМЖД

Президенту ФМЖД
г-ну Гарри Оттену

Уважаемые господа!

1

В своем ответе на мой протест Президент СРІ FMJD, г-н В.Шульга, повторил фальсификацию, против которой и был направлен мой протест по поводу позиции E36 из чемпионата мира для проблем на 64-клеточной доске. Поэтому ответ г-на В.Шульги в этой части нельзя рассматривать как удовлетворительный.

Также неудовлетворителен ответ г-на В.Шульги в той его части, где он пишет, что якобы Фомин «оказывал давление на судей, требуя от них оценивать его позиции так, как он считает нужным».

Три моих позиции A43, B44 и D42 были неправильно забракованы, как якобы не соответствующие регламенту чемпионата мира.

Я обратил внимание СРІ, что судья Г.Андреев, по его же словам из опубликованных материалов соревнования, две мои позиции (E35 и D41) оценил не по 100-очковой шкале, как он оценил все остальные позиции чемпионата, а по 25-очковой шкале, что является грубым нарушением регламента чемпионата. Мой протест против этого нарушения был необоснованно отвергнут комиссией СРІ FMJD.

2

Присуждение титула чемпиона мира – это прерогатива не СРІ, а GA FMJD, согласно Статусу FMJD, статья 2.10.

Я цитирую курсивом (согласно сайту FMJD):

*«2.10. The General Assembly hears the reports on the activities of the Board members and the financial situation of the Federation. The Assembly gives its opinion and eventually approves the reports, approves the budget for the following period, decides on the issues in question on the agenda, elects the eligible members of the Board, nominates the financial committee and **affirms titles** and records.»* (выделено мной – А.Ф.)

На прошедшей в сентябре 2013. GA FMJD, согласно отчету с сайта FMJD, вопросы СРІ не рассматривались, а, следовательно, титул «чемпион мира» по

чемпионату мира для проблем на 64-клеточной доске не был подтвержден. Следовательно, этот чемпионат еще не окончен, несмотря на принятие его итогов в СРІ.

Кроме того итоги чемпионата утверждены в СРІ в отсутствие Президента СРІ, что ставит под сомнение их легитимность, так как является нарушением статьи 1.5. Статуса СРІ, в которой указано, что решения принимаются Президентом.

На сайте «Шашки в России» 20.10.2013 г. эксперт с высшим образованием в области иностранных языков, гроссмейстер г-н С.Беренштейн (Германия), по собственной инициативе убедительно показал, что регламент допускал участие моих трёх несправедливо забракованных композиций, вот ссылка на его выступление: <http://shashki.com/PNphpBB2-viewtopic-t-2347-postdays-0-postorder-dec-start-45.html>, а вот текст его сообщения:

«Информация к размышлению:

1. Согласно русскому тексту соответствующего пункта Регламента Первого личного чемпионата мира по проблемам в русские шашки (64-PWCP-I):

"Разрешено участие как новых композиций, так и опубликованных ранее (в том числе и в электронных средствах массовой информации, включая Интернет-форумы и сайты), или принимавших участие в соревнованиях с 1.1.2000г."

-- поскольку перед союзом "или" стоит запятая, превращающая данный союз из разделительного в уточняющий, -- только те ранее опубликованные композиции могут принимать участие в данном соревновании, которые принимали участие в соревнованиях с 1.1.2000г., и никакие другие.

2. Согласно английскому тексту соответствующего пункта Регламента Первого личного чемпионата мира по проблемам в русские шашки (64-PWCP-I):

"New, previously published (including electronic media, internet forums and web-sites) or the compositions taking part in competitions since January 1, 2000 are allowed to participate."

срок 01.01.2001 относится ТОЛЬКО к композициям, принимающим участие в соревнованиях, но НЕ относится ни к новым, ни к ранее опубликованным композициям.»

С таким разъяснением согласен и международный гроссмейстер г-н С.Юшкевич (Украина).

С таким разъяснением согласен и доктор философии, международный гроссмейстер Почетной степени, главный редактор журнала «De Problemist», г-н А.van der Stoer (Голландия), к которому г-н С.Юшкевич обратился за консультацией, приведя мнение г-на С.Беренштейна. Г-н А.van der Stoer разрешил процитировать его мнение по этому вопросу. Вот его мнение, присланное по электронной почте г-ну С.Юшкевичу 28.10.2013:

«The man who wrote: "New, previously published (including electronic media, internet forums and web-sites) or the compositions taking part in competitions since January 1, 2000 are allowed to participate." is not accustomed to express himself

carefully. I read: *I can participate with new compositions. Also with compositions previously published, in whatever source. And also with compositions I sent to contests after January 1, 2000.* I don't think that the organizer meant this, but he wrote it down. So, I agree with S. Berenstein. You are allowed to published my interpretation on internet».

Вот перевод этого текста г.А.van der Stoep на русский язык:

«Человек, который написал: "New, previously published (including electronic media, internet forums and web-sites) or the compositions taking part in competitions since January 1, 2000 are allowed to participate." не приучен выражаться тщательно. Я читаю: *Я могу участвовать с новыми композициями. Также с композициями предварительно опубликованными, в любом источнике. А также с композициями, которые я послал на конкурс после 1 января 2000.* Я не думаю, что организатор имел это ввиду, но он так написал. Таким образом я согласен с г.С.Беренштейном. Вам разрешено публиковать мою интерпретацию в интернете».

Вот ссылка: <http://shashki.com/PNphpBB2-viewtopic-t-2352.html>

В связи с открывшимися обстоятельствами, прошу Вас принять меры к восстановлению справедливости по отношению ко мне , как к участнику чемпионата мира в разделе проблем на 64-клеточной доске. Мои права на оценку позиций, согласно регламенту, были нарушены в отношении пяти моих произведений: A43, B44, E35, D41, D42, а ещё одна позиция (E36) оценивалась с учётом сфальсифицированного идейного предшественника, что является беспрецедентным случаем за всю историю международных соревнований по шашечной композиции. Если СРІ окажется не в состоянии устранить допущенный в отношении меня произвол и нарушения правил проведения международных соревнований по шашечной композиции, то в этом случае я прошу создать экспертную комиссию, которая бы смогла найти путь для устранения допущенной в отношении меня несправедливости.

С уважением,
участник чемпионата мира 64-рwср-1-2012
А.Фомин (Россия)

Internet translation

President of CPI FMJD
Mr. Victor Shulga.

Copies to:
In office FMJD

President of the FMJD
Mr. Harry Otten.

Dear Messrs!

1

In his response to my protest President CPI FMJD, Mr. V. Shulga , repeated fraud , against which the protest was sent to my E36 about the position of the World Cup for the problems at the 64 -cell board. So the answer to Mr. V. Shulga in this part should not be considered as satisfactory.

Also unsatisfactory response from Mr V. Shulga in the part where he says that the alleged Fomin " put pressure on judges , requiring them to evaluate his position as he sees fit ."

Three of my positions A43 , B44 and D42 were improperly rejected , as allegedly do not conform to the rules of the world championship .

I noticed CPI, G.Andreev that the judge , in his own words from the published events, two of my position (E35 and D41) is not rated by 100 -point scale , how he appreciated all the other positions championship, and on 25 -point scale , which is a flagrant violation of the regulations championship. My protest against this violation was wrongly rejected by the Commission CPI FMJD.

2

The award of the title of champion of the world - is not the prerogative of the CPI, and GA FMJD, according to the Status FMJD, article 2.10 .

I quote in italics (according to the site FMJD):

" 2.10 . The General Assembly hears the reports on the activities of the Board members and the financial situation of the Federation. The Assembly gives its opinion and eventually approves the reports, approves the budget for the following period, decides on the issues in question on the agenda, elects the eligible members of the Board, nominates the financial committee and affirms titles and records. »(Emphasis I - AF)

At the meeting in September 2013 . GA FMJD, according to a report from the site FMJD, CPI issues have not been considered , and, hence , the title of " World Champion " in the World Cup for the problems at the 64 -cell board has not been confirmed . Consequently, this championship is not over , despite the adoption of its results in the CPI.

Also approved by the outcome of the championship in the CPI in the absence of the President of the CPI, which casts doubt on their legitimacy as a violation of Article 1.5. Status of the CPI, which states that the decisions taken by the President.

The website " Checkers in Russia » 20.10.2013 , the expert with degrees in foreign languages, Grandmaster Mr. S.Berenshteyn (Germany), on its own initiative clearly demonstrated that the regulation allows for the participation of my three songs unfairly rejected , here is the link his performance : <http://shashki.com/PNphpBB2-viewtopic-t-2347-postdays-0-postorder-dec-start-45.html>, but the text of his message :

" Food for Thought :

1. According to the Russian text of the relevant paragraph of the Rules of the First World Cup of personal problems in Russian Checkers (64 -PWCP-I):

"Resolved as part of new tracks and previously published (including in electronic media , including online forums and websites) , or taking part in competitions with 1.1.2000g . "

- Since before the word "or" is a comma , transforming this alliance of separation in clarifying - only those previously published compositions can take part in this competition , which took part in the competition with 1.1.2000g . , And no other .

2 . According to the English text of the relevant paragraph of the Rules of the First World Cup of personal problems in Russian Checkers (64 -PWCP-I):

"New, previously published (including electronic media, internet forums and web-sites) or the compositions taking part in competitions since January 1, 2000 are allowed to participate."

01.01.2001 deadline applies only to the compositions of participating in competitions, but are neither new nor to the previously released songs. "

With this explanation agrees international grandmaster Mr. S.Yushkevitch (Ukraine).

With this explanation agrees Ph.D. , International Grandmaster of honorary degrees , editor in chief of «De Problemist», Mr. n.A.van der Stoep (Holland), to which Mr. S.Yushkevitch sought advice , citing the view of Mr. on S.Berenshteyna . Mr. A.van der Stoep permission to quote his opinion on the matter. Here is his opinion sent by e-mail to Mr. S.Yushkevitch 28.10.2013 :

«The man who wrote:" New, previously published (including electronic media, internet forums and web-sites) or the compositions taking part in competitions since January 1, 2000 are allowed to participate. " is not accustomed to express himself

carefully. I read: I can participate with new compositions. Also with compositions previously published, in whatever source. And also with compositions I sent to contests after January 1, 2000 . I don't think that the organizer meant this, but he wrote it down. So, I agree with S. Berenstein. You are allowed to published my interpretation on internet ».

Here is a translation of the text g.A.van der Stoep on Russian language:

"The man who wrote : " New, previously published (including electronic media, internet forums and web-sites) or the compositions taking part in competitions since January 1, 2000 are allowed to participate. " not accustomed to express carefully. I read: I can participate with new compositions . Also, the compositions previously published in any source. And also with the compositions that I sent to the competition after January 1, 2000 . I do not think that the organizer meant it , but he wrote . So I agree with g.S.Berenshteynom . You are allowed to publish my interpretation of the Internet . "

Here's the link : <http://shashki.com/PNphpBB2-viewtopic-t-2352.html>

In connection with the discovered facts , I ask you to take steps to restore fairness to me, as a party to the World Cup in the problems at the 64 -cell board. Your rights to evaluate the position , according to the rules have been violated in respect of five of my works : A43 , B44, E35, D41, D42, and another position (E36) was estimated taking into account the fraudulent ideological predecessor, which is unprecedented in the history of international competition on drafts composition . If the CPI is unable to eliminate the arbitrariness in relation to me and violations of international competitions for drafts composition , in this case, I 'm an expert advisory committee that would be able to find a way to eliminate the assumptions relating to me injustice.

Sincerely,
member of the World Cup 64 -pwcp- 1 -2012
A.Fomin (Russia)